

EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO

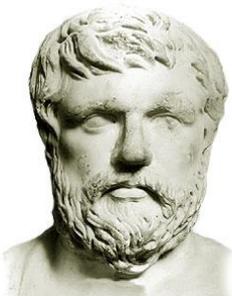
La **historia del pensamiento económico** es la disciplina que trata el proceso cronológico del nacimiento, desarrollo y cambio de las diferentes ideas y distintas economías en diferentes sociedades.

A diferencia, la **historia económica** tiene como objeto de estudio el análisis de la evolución histórica de los hechos institucionales de carácter económico.



400 – 300 A.C. FILÓSOFOS

JENOFONTE (430-354 A.C.)



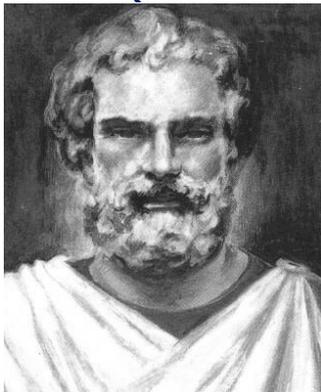
Nació en Atenas Grecia. Fue Historiador, militar y filósofo.

Fue el primero que se ocupó de los problemas vinculados con nuestra ciencia. Este considera a la economía como una disciplina independiente, considera a la economía como administración de los recursos. Veía a la Agricultura como la actividad más importante, pensaba que era la madre de la vida. También transmite la idea de la división del trabajo físico e intelectual.

En sus obras describe la organización, el funcionamiento y la división del trabajo de una casa, analiza el aprovechamiento de los recursos naturales; aconseja al estado a fomentar una marina mercante.

Nombra cinco causas de enriquecimiento: el terreno, su localización, la cantidad de habitantes, su trabajo, la calidad del gobierno y las leyes.

PLATÓN (427-347 a. C.)



Filósofo griego, alumno de Sócrates y maestro de Aristóteles, nació en Atenas.

Fue el primero que intentó hacer una exposición sistemática de los principios de la sociedad y del origen de la ciudad-estado.

Platón en "La república", describe cómo el origen de la ciudad está forzosamente relacionado al tema económico. En primer lugar, expone que una persona sola, aislada no se basta a sí misma para satisfacer sus necesidades básicas. Para Platón las necesidades básicas son la alimentación, la vivienda, la vestimenta y el calzado. En su opinión, quien pudiera satisfacer estas necesidades por sí mismo sería Dios.

El mercado surge porque las personas no pueden abastecerse por sí mismas de todos los bienes que necesitan, y ya que nadie es capaz de

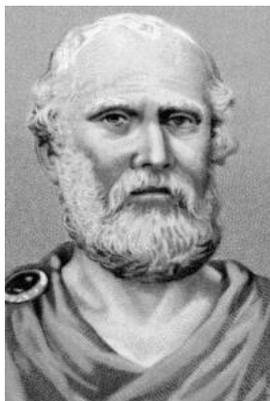
satisfacer esas necesidades por sí mismo, surge la ciudad.

De acuerdo a Platón, con la ciudad surge la división del trabajo, donde cada persona hace algo que luego lo intercambia con otros; esto posibilita que cada uno se dedique a aquello a lo que tiene más habilidades (p ej., es necesaria la existencia de vendedores para que artesanos y campesinos no deban ir al mercado a esperar por los clientes).

Luego de que aparece la división del trabajo, Platón sostiene que necesariamente surgirá el mercado (la plaza donde se transan los bienes) y posteriormente el dinero (que en la Antigüedad eran monedas, debido a que el papel moneda se inventó unos dos mil años después). En el estado ideal de Platón, existen dos clases: los **gobernantes y los gobernados**. Los primeros, formados por Guardianes y Auxiliares; los segundos, por artesanos.

Los Gobernantes debían ser seleccionados en la primera infancia, y debían recibir educación superior. Platón creía en una vida **comunista**. (Economía dirigida, Abolición de la propiedad privada, Abolición de las clases sociales)

ARISTÓTELES (384-322 A.C.)



Aristóteles nació en 384 a. C. en la ciudad de Estagira, (actual Macedonia, Grecia)

Dentro de la Economía distingue dos partes: La **Oikonomía**

(oikos/nomos: casa/ley) o economía doméstica y, La **Crematística**, cuyo fin es el enriquecimiento, el afán de lucro, el comercio, el préstamo con intereses, etc.

Fue discípulo de Platón, fue el primer economista analítico porque fue quien sentó los cimientos de la ciencia y el primero que planteó los problemas económicos que han estudiado todos los pensadores posteriores.

La teoría del valor: Fue el primero en darse cuenta de la existencia de dos valores en una misma mercancía. "Un zapato puede a la vez servir para

calzar el pie o para verificar un cambio". El Valor de Uso, determinado por la capacidad natural que tiene un bien para satisfacer una necesidad y el Valor de Cambio, que es la capacidad de un bien de intercambiarse en el mercado por dinero.

La teoría de la Moneda: Realizó un minucioso estudio de la historia del intercambio, desde el trueque a la utilización de los metales preciosos como moneda. La moneda para ser un medio de cambio, dice, debe ser una mercancía como cualquiera otra y por ello, debe tener un valor intrínseco, propio, que le permita compararse con las demás mercancías.

Lo relativo a los intereses: En una época que el comercio había alcanzado en Atenas un importante desarrollo, resulta bastante extraño que Aristóteles se haya pronunciado en contra de los intereses que debía ganar una suma de dinero prestada. El argumento principal para su oposición a los préstamos con intereses, es porque consideraba estéril al dinero, no produce nada y, por lo tanto, su cobro es un beneficio antinatural.

En la constitución de su Estado ideal, Aristóteles se opone al comunismo de Platón. El ataque contra la propiedad común se basa en el argumento del "incentivo": los individuos no se interesan tanto por la propiedad comunal como por la privada.

Respecto a la estructura social, Aristóteles distingue dos clases: **los gobernantes (militares, estadistas y sacerdotes) y los gobernados (artesanos, agricultores y campesinos)**.

Aristóteles usó la palabra "economía" para referirse a la administración de la casa y el hogar. Para referirse a problemas que nosotros consideramos económicos, Aristóteles utilizó la palabra griega "crematística".

Creó también un concepto de justicia distributiva. Para Aristóteles, la igualdad no se consigue dando lo mismo a todos, ya que los individuos son desiguales entre sí. La verdadera igualdad consiste en darle más a quien más lo merece. Se trata de una "igualdad proporcional".

Aristóteles expuso en la Política la teoría clásica de las formas de gobierno, la misma que sin grandes cambios fue retomada por diversos autores en los siglos siguientes.

La célebre teoría de las seis formas de gobierno se basa en el fin del régimen político (bien común o bien particular). Los regímenes políticos que buscan el bien común (puros) son:

- Si gobierna una sola persona: **monarquía**
- Si gobiernan pocas personas: **aristocracia**
- Si gobiernan muchas personas: **república**

Y las degradaciones de estos regímenes políticos se traducen en:

- La degradación de la monarquía es la **tiranía**
- La degradación de la aristocracia es la **oligarquía**
- La corrupción de la democracia es la **demagogia**



1200 - ESCOLÁSTICOS

SANTO TOMÁS DE AQUINO (1224 – 1274)



Nacido en Roccasecca, Italia. Filósofo y teólogo italiano, en ocasiones llamado Doctor Angélico y El Príncipe de los Escolásticos, cuyas obras le han convertido en la figura más importante de la filosofía escolástica y uno de los teólogos más sobresalientes del catolicismo.

La discusión del **justo precio** se encuentra en la cuestión "*¿puede un hombre vender legítimamente una cosa por más de lo que vale?*". El valor de un bien es su precio justo, y si el precio de venta se desvía de él, el comprador o el vendedor, según el caso, debe reparar.

El justo precio era el precio corriente prevaleciente en un lugar dado en un tiempo dado, a determinarse por la estimación de una persona recta.

El requerimiento de que el precio sea justo es derivado por Santo Tomás de la regla dorada sobre la naturaleza del intercambio. La Escritura

manda: "*todo lo que quieras que hagan para ti, hazlo tu también para ellos*" (Mat. 7:12) Puesto que nadie desea adquirir un bien a un precio excesivo sobre su valor, nadie debe tratar de venderlo por más de lo que vale.

La doctrina medieval del **interés justo**, tiene su confirmación en varios pasajes del Antiguo Testamento y en las palabras de Jesús, citado por Lucas 6:35 "*presta libremente, sin esperar nada a cambio*". El interés era llamado el pecado de la usura.

La doctrina del **salario justo** del filósofo italiano santo Tomás de Aquino, subrayaba la importancia de orden moral. Definía el salario justo como aquel que permitía al receptor una vida adecuada a su posición social.



1520 - MERCANTILISMO



*El mercantilismo como tal no es una corriente de pensamiento. Marca el final de la preeminencia de la ideología económica del cristianismo (la **crematística**), inspirada en Aristóteles y Platón, que rechazaba la acumulación de riquezas y los préstamos con interés (vinculados al pecado de usura). Esta nueva corriente económica surge en una época en la que los reyes desean poseer el máximo de oro posible.*

Se puede entender al **mercantilismo** como un conjunto de ideas políticas o ideas económicas que se desarrollaron durante los siglos XVI, XVII y la primera mitad del XVIII en Europa. Se caracterizó por una fuerte intervención del Estado en la economía.

Consideran que la prosperidad de una nación-estado depende del capital que pueda tener. El capital, que está representado por los **metales preciosos** que el estado tiene en su poder, se incrementa sobre todo mediante una **balanza comercial positiva** con otras naciones (o, lo que es lo mismo, que las exportaciones sean superiores a las importaciones). El mercantilismo sugiere que el gobierno lograría estos objetivos mediante una **política proteccionista** sobre su economía, favoreciendo la exportación y desfavoreciendo la importación, sobre todo mediante la imposición de aranceles. La política económica basada en estas ideas a veces recibe el nombre de sistema mercantilista.

SE INCLUYE ENTRE LOS MERCANTILISTAS:

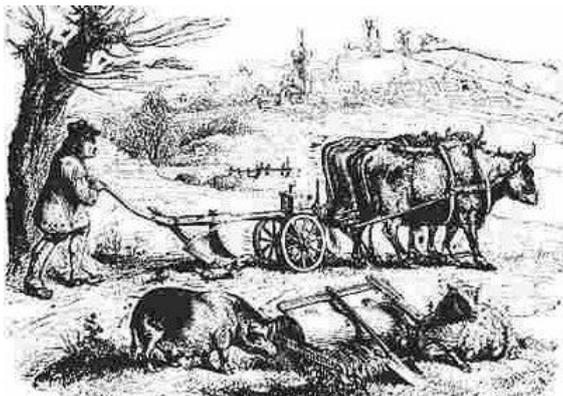
Oliver Cromwell Inglaterra, 1599-1658. Político Militar inglés. El éxito de Cromwell se debió a que supo mantener la paz y la estabilidad, y a que proporcionó los medios necesarios para la tolerancia religiosa de grupos no católicos.

Antonio Serra Italia, fue un economista napolitano, que vivió a finales del siglo XVI y principios del siglo XVII. Afirma que la industria es mejor que la agricultura por las ventajas que ofrece.

Jean-Baptiste Colbert Francia, 1619-1683. Político francés, ministro de Luis XIV, que trató de reorganizar la estructura económica de Francia con el fin de incrementar los ingresos y crear un país autosuficiente. En 1665 Colbert fue nombrado controlador general de finanzas. Realizó una drástica revisión de las finanzas, emprendió acciones legales contra los funcionarios corruptos y procedió a reconstruir el comercio y la industria de acuerdo con los principios del mercantilismo. Colbert impuso medidas proteccionistas, entre las que estaba la prohibición de importar productos manufacturados y un sistema de recompensas para estimular la exportación de productos elaborados franceses, mientras que se impedía la salida del país de materias primas.



1760 – FISIOCRACIA



La fisiocracia o fisiocratismo era una escuela de pensamiento económico del siglo XVIII fundada por François Quesnay y Jacques Turgot. Afirmaba la existencia de una ley natural por la cual el buen funcionamiento del sistema económico estaría asegurado **sin la intervención del gobierno**. Su doctrina queda resumida en la expresión *laissez faire*. La frase *laissez faire, laissez passer* es una expresión francesa que significa «dejad hacer, dejad pasar», refiriéndose a una completa libertad en la economía:

libre mercado, libre manufactura, bajos o nulos impuestos, libre mercado laboral, y mínima intervención de los gobiernos.

El origen del término fisiocracia proviene del griego y quiere decir "**gobierno de la naturaleza**", al considerar los fisiócratas que las leyes humanas debían estar en armonía con las leyes de la naturaleza, consideraban que la tierra era la fuente única de la riqueza de las naciones.

SE INCLUYE ENTRE LOS FISIÓCRATAS:

François Quesnay 1694-1774, economista francés, figura principal de la escuela fisiocrática.

En 1758 publicó el **Tableau économique**, que contenía los principios de las ideas de los fisiócratas. Este es quizá el primer trabajo que intenta describir el funcionamiento de la economía de forma analítica y puede considerarse la primera contribución importante al pensamiento económico.

Fue el creador de la escuela fisiócrata, en la que se sostenía que la agricultura era el único medio para generar riquezas en un país, basándose en las experiencias de Inglaterra.

En la descripción de Quesnay, hay tres clases sociales:

1. **Agricultores:** clase productiva (*Produce la tierra generando riqueza*)
2. **Clase estéril:** artesanos, comerciantes, fabricantes y profesionales (*No crea riqueza sino que sólo la hace circular*)
3. **Clase propietaria:** terratenientes (*Dueños de las tierras, viven de las Rentas*)

El objetivo del cuadro económico no era describir la distribución de la renta en la economía, sino describir como circulan las rentas de un sector a otro.

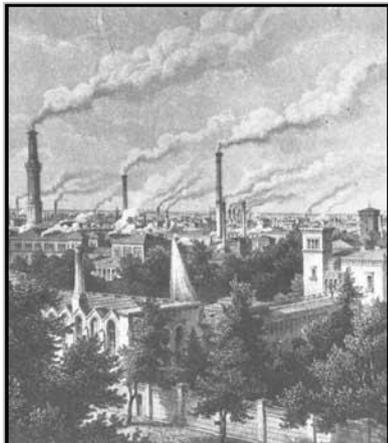
Quesnay, era médico de la corte y por lo tanto comparo su cuadro con el funcionamiento del cuerpo humano. Las rentas circulan por la economía al igual que circula la sangre por el cuerpo. Un trastorno en un órgano del cuerpo, origina reacciones en otros órganos para compensar el trastorno inicial. Este cuadro sirvió como punto de partida de análisis de política económica y su mérito radica en haber tenido una visión de los diversos sectores económicos como interdependientes.

Roberto Jacobo Turgot 1721-1781 economista y político francés. Nació en París y estudió en la Sorbona, centro defendía que la única fuente de riqueza es la tierra y que, por lo tanto, sólo los productos agrícolas debían estar sujetos a cargas impositivas. Defendiendo el principio de *laissez-faire*, propugnaba el libre comercio.

*El mercantilismo y la fisiocracia fueron los primeros protagonistas de un debate que ha recorrido los siglos y que sigue abierto en la sociedad contemporánea: **librecambio versus proteccionismo**.*

*Según el **Proteccionismo**, el Estado debe intervenir porque en el mercado hay siempre ganadores y perdedores, por esto debe proteger la producción local, incluso prohibiendo o colocando aranceles a los bienes importados para encarecerlos y favorecer en consecuencia a los productores nacionales. O bien, por el contrario, encontramos a la teoría **Liberalista**, donde el comercio está regido por un orden en el que todos ganan a la vez y donde no es posible entrometerse. Los Liberales defienden el libre Mercado donde todo Estado, por mejores intenciones que tenga, si interviene, traba el mecanismo y provoca resultados aun más desfavorables que la situación previa a su intervención.*

1723 – 1873 ESCUELA CLÁSICA



La **escuela clásica de economía**, también llamada **economía política**, es el nombre genérico con que se designa al conjunto de hombres de negocios, filósofos y economistas que desde mediados del siglo XVIII hasta mediados del siglo XIX formularon los principios de la nueva ciencia de la economía e hicieron importantes aportaciones sobre política económica.

Los integrantes de la escuela clásica de economía reorientaron la economía, alejándose del análisis previo que se centraba en los intereses personales del gobernante, identificando el producto nacional como el trabajo aplicado a la tierra y al capital, dividiéndolo "naturalmente" entre **trabajadores, terratenientes y capitalistas, en la forma de salario, renta e interés**.

Los ejes centrales de la escuela clásica de economía son la riqueza, su origen y distribución, así como el análisis del valor, el estudio de la renta de la tierra y la acción interventora del Estado.

El desarrollo de la escuela clásica de economía coincide con la primera etapa de la **Revolución Industrial** (*segunda mitad del siglo XVIII*), que da origen a una gran época de prosperidad y sorpresa al ver cómo la técnica modifica la naturaleza bajo la mano del hombre y se podía producir en escala y satisfacer todo tipo de necesidades.

ADAM SMITH (1723 - 1790)



Adam Smith (1723-1790) nació en Escocia. Es llamado el "Padre de la Economía Política", pero no pudo estudiar esta disciplina, como le sucede normalmente a los fundadores, ya que aún no existía como objeto de estudio. Originalmente graduado en lo que se denominaba "artes", fue un profesor de Lógica y Filosofía Moral. La obra por la que pasó a la posteridad lleva el largo título de "Acerca de la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones". Smith nunca se casó; vivió con su madre hasta los 61 años, cuando ella murió.

Con Adam Smith **nace el liberalismo económico**. Su libro "Acerca de la Naturaleza y causa de las riquezas de las naciones" se considera muy importante para la economía política. Él estaba observando el gran incremento en la producción de bienes que vivía Inglaterra en siglo XVIII, en plena revolución industrial. Su pregunta no difería mucho de la de Fisiócratas y Mercantilistas: ¿de dónde sale la riqueza de una Nación? dos conceptos aparecen como respuesta a partir de los cuales se construye todo un programa político que ha tenido repercusiones hasta nuestros días:

1) La división del trabajo como fuente de productividad

Adam Smith sostiene que la productividad aumenta a medida que se incrementa la división del trabajo. La productividad, considerada como la capacidad de producir una cierta cantidad de bienes con un conjunto de recursos dados, una cantidad de máquinas, una cantidad de mano de obra y un cierto tiempo, será mayor **si el trabajo se divide entre especialistas** que cumplan funciones definidas.

Smith ilustra esta afirmación analizando la actividad de una fábrica de alfileres. Si en un taller donde se producen alfileres todos los trabajadores realizan todas las actividades, se podrá obtener una cierta cantidad, digamos 1000 alfileres al cabo de una jornada. En cambio, si cada uno de los obreros se especializa en una determinada función, uno corta el alambre, el otro lo estira, un tercero lo afila y así sucesivamente, al cabo de la jornada conseguiremos un número muy superior,

por ejemplo, 3.000 alfileres, ¿Por qué? Muy simple, cada uno se ha transformado en especialista de su función, la conoce en detalle y puede realizarla mucho más rápido y mejor. Por otra parte, no se pierde el tiempo que un trabajador emplea al pasar de una actividad a otra. A esta división del trabajo, producida en el interior de la fábrica, Smith la llama división técnica del trabajo. Si se demuestra que la división técnica del trabajo permite aumentar la productividad en un establecimiento, esta afirmación puede ser trasladada al conjunto de la economía de una nación, explica Smith. Imaginemos una comunidad donde cada miembro debe procurarse por sí mismo, sin interactuar con otros, el conjunto de los bienes que necesita. Tendrá que hacerse su propia ropa, conseguirse su propia comida, construirse su propia casa. Podemos imaginar la "calidad" de esos artículos y el tiempo que demorará nuestro trabajador en producirlos. En cambio, si en esa misma comunidad cada uno se especializa en algo, tendremos entonces al sastre, que hará mejor nuestra ropa en menos tiempo, y al carnicero que nos proveerá de carne, al arquitecto que construirá nuestra casa. Habrá un **ahorro de tiempo** y, por ende, **más y mejores bienes**. La riqueza de esa comunidad habrá sin duda aumentado con respecto a la de un hipotético mundo sin división del trabajo.

2) El papel del mercado y su mano invisible:

Pero esta comunidad, en la que ahora impera la división del trabajo, tiene aún un problema por resolver: el carnicero tiene montones de comida, el sastre, montones de trajes, el arquitecto, montones de casas. ¿Cómo hacemos para que estos bienes se distribuyan entre todos?

Smith tiene una respuesta contundente: se distribuyen por medio del intercambio de mercado. Él señala que existe una propensión natural a hacerlo y que esta tendencia viene de las propiedades naturales de los seres humanos hacia la "razón y el habla". Según Adam Smith, el intercambio es lo que diferencia a los hombres de los animales. "Nadie ha visto jamás a un perro cambiar deliberadamente un hueso con otro", decía Smith. Los seres humanos, que han producido y tienen en su poder los bienes en los que se especializaron, se los ceden a otros no por caridad, sino porque esperan obtener un beneficio. "No esperamos nuestra cena de la benevolencia del panadero o del carnicero; no apelamos a su misericordia, sino a su interés".

El mercado es, entonces, el lugar donde se cambian los bienes y donde cada uno consigue lo que electivamente necesita para su consumo personal. Cada uno trata de obtener para sí, egoístamente, el máximo beneficio de ese intercambio. Tratará para ello de producir los mejores bienes y de hacerlo lo más barato posible, para ganarles a sus competidores.

Como todos los miembros de la comunidad harán lo mismo, el conjunto de bienes existentes aumentará al máximo del que es capaz. Así, sin que nadie lo decida centralmente, a partir de un sinnúmero de decisiones individuales, se obtendrá un máximo, u óptimo social.

Smith define este funcionamiento como resultado de "**la mano invisible del mercado**", porque funciona óptimamente sin que nadie lo guíe. Parte de la idea de que el hombre es egoísta y se mueve por intereses. Su interés es intercambiar unas cosas por otras de la forma que más le convenga. En esa búsqueda de su interés personal, van a lograr todos una sociedad de bienestar. Más aún, Smith, en una crítica despiadada a los mercantilistas, sostiene que cualquier **intervención del Estado sobre el mercado, por más bienintencionada que sea, lo único que consigue es "trabar" el mecanismo y generar ineficiencias** que conducen, en definitiva, a producir una menor cantidad de bienes para la comunidad.

Cuando se desequilibra, una "**mano invisible**" va a volver a regular esas relaciones, por ello es que no se necesita la intervención del Estado. Habrá una situación de equilibrio entre la oferta y la demanda cuando, a los precios de mercado, todos los consumidores puedan adquirir las cantidades que deseen y los oferentes consigan vender todas las existencias

DAVID RICARDO (1772 - 1823)

Nació en Londres, hijo de un rico banquero holandés, y desde los catorce años fue formado por su padre como corredor de Bolsa. A los diecinueve fue desheredado debido a su elección matrimonial, por lo que empezó a trabajar por su cuenta y rápidamente hizo una gran fortuna en la Bolsa de Londres. A partir de allí tuvo tiempo para dedicarse al estudio sistemático de la Economía Política. Cuentan sus biógrafos que él tuvo grandes dudas antes de escribir su libro más importante, "Principios de economía política y tributación", debido a que desconfiaba de sus dotes literarias.

David Ricardo y otros economistas clásicos fueron los primeros en intentar explicar un fenómeno relativamente nuevo en las últimas etapas de la industrialización inglesa: los ciclos caracterizados por

periodos alcistas y crisis periódicas. Hasta entonces los únicos ciclos de escala nacional habían sido los causados por guerras y cosechas.

Es el segundo de los economistas clásicos. Su libro "Principios de economía política y tributación" lo escribe en 1817. Al escribir, casi cuarenta años después que Smith, Ricardo se enfrenta con los primeros conflictos que el crecimiento industrial había generado. **Definiría a la Economía** como "la ciencia que se ocupa de la distribución del ingreso entre las clases sociales".

Ricardo debate principalmente sobre cómo se reparte entre tres clases sociales lo producido en una economía nacional: **los trabajadores, que perciben salarios, los empresarios, que obtienen beneficios y los terratenientes, que se apropian de la renta de la tierra.** Su tema principal es la defensa de la burguesía industrial (empresarios) los que estaban en contra del poder de los terratenientes, fuertemente vinculados con la nobleza. En concreto, Ricardo estaba a favor de la anulación de las "Leyes de Granos", una legislación proteccionista que impedía importar granos (trigo, maíz, etc.) desde otros países hacia Inglaterra. Esta disposición favorecía a los dueños de tierras inglesas, ya que les permitía alquilarlas a alto precio aun cuando fueran poco productivas, y perjudicaba a los empresarios industriales que por un lado debían pagar esas altas rentas y por el otro se encontraban con que los precios de los alimentos aumentaban y por lo tanto aumentaban también los salarios que debían abonar. Ricardo desarrolla la defensa de los empresarios a partir de dos teorías gracias a las cuales ha pasado a la posteridad.

1. La teoría de la distribución

Las tres clases sociales (trabajadores, empresarios y terratenientes) reciben su parte de lo producido. Este proceso se denomina distribución del ingreso.

- a. Los trabajadores reciben salarios.
- b. Los empresarios reciben beneficios o ganancias.
- c. Los terratenientes reciben rentas.

Ricardo sostenía que un aumento salarial, si no es compensado con una mayor producción, generaría la suba del precio de los productos. Entonces, la masa de bienes que se podrían comprar con ese nuevo nivel de salarios sería igual a la que se podía adquirir con el nivel anterior.

El empresario era el que ponía la plata para transformar la serie de inventos de la revolución industrial en actividades rentables (fábricas, máquinas, molinos, trenes, etc.). Su capacidad de arriesgar, su dinámica, más el hecho de que los beneficios que obtenía los reinvertía en una producción cada vez mayor, convertían a ese empresario en el eje político y social del progreso económico.

También estudió cómo se determina la renta de la tierra percibida por los terratenientes. La diferencia entre la calidad de los suelos determinaría la diferencia entre las rentas de los distintos propietarios. Obviamente, el poseedor de tierras más fértiles obtendría una mayor renta que el propietario de tierras de menor fertilidad. Claro que para que esto ocurra es necesario que esas tierras produzcan.

2. La teoría de las ventajas comparativas en el comercio exterior

La mano invisible solo funciona si se aplica a escala internacional. Así como la mayor productividad se encontraba dentro de una fábrica que especializaba a sus miembros (división técnica) o en una sociedad que se dividía en oficios y profesiones (división social), también en el **nivel internacional** tendría que darse esta división del trabajo: cada país debería especializarse en aquellas producciones en las que tuviera ventajas comparativas, esto es en las que fuera capaz de **producir con un costo menor** que otros países.

3. La Teoría sobre: Valor – Trabajo – Renta

David Ricardo, dio cierta importancia al tema del **valor** afirmando que únicamente era determinado por la cantidad de **trabajo** empleado para realizar un producto. Dice Ricardo que el capital se puede diferenciar entre capital fijo (inversión perdurable) y el capital circulante (que es más perecedero). En cuanto a las utilidades plantea que son inversamente proporcionales a los salarios, y por este motivo, la única razón por la cual aumentan las utilidades es una reducción en los salarios de los trabajadores. También plantea que la **renta** no es sino una compensación por el uso de las cualidades del suelo.

THOMAS R. MALTHUS (1766-1834)



Nacido en Gran Bretaña, Economista y demógrafo. Creía que la población crecía en progresión geométrica (2,4,8), mientras que los alimentos lo hacían en forma aritmética (1,2,3). O sea, la población crece más rápido que la cantidad de alimentos que produce. Diferentes factores podían frenar el rápido crecimiento de la población. Por un lado, estaban aquellos que aumentaban la tasa de mortalidad (como la guerra y las hambrunas). Por otro, factores como la restricción moral que disminuían la tasa de natalidad. Pensaba que se debía desalentar la procreación, y estaba en contra de la beneficencia pública ya que creía que agravaban el problema.

Ley de Rendimientos Decrecientes: Fue probablemente el primer economista que observó el comportamiento del Ahorro y la Inversión de forma sistémica. El inglés señaló que el exceso de **Ahorro** va en perjuicio de la **Demanda** de **Bienes De Consumo**, pues es Dinero que deja de gastarse en la adquisición de esos Bienes. A partir de entonces, el Ahorro, tan recomendado por Adam Smith como una Necesidad absoluta, empezó a ser polémico, pues si Bien es cierto que es la fuente de donde surge la **Inversión**, su excesivo fomento puede llegar a frenar la Demanda de Bienes De Consumo y, en consecuencia, podría generar una depresión económica.

JEAN-BAPTISTE SAY (1767-1832)



Economista francés al que se le atribuye la **Ley de Say**: también es conocida como la «**ley de los mercados**», es un principio que indica que **no puede haber demanda sin oferta**. Cuantos más bienes (para los que hay demanda) se produzcan, más bienes existirán (oferta) que constituirán una demanda para otros bienes, es decir, la oferta crea su propia demanda. Expresado en palabras del mismo Say:

"[...] Un producto terminado ofrece, desde ese preciso instante, un mercado a otros productos por todo el monto de su valor. En efecto, cuando un productor termina un producto, su mayor deseo es venderlo, para que el valor de dicho producto no permanezca improductivo en sus manos. Pero no está menos apresurado por deshacerse del dinero que le

provee su venta, para que el valor del dinero tampoco quede improductivo. Ahora bien, no podemos deshacernos del dinero más que motivados por el deseo de comprar un producto

cualquiera. Vemos entonces que el simple hecho de la formación de un producto abre, desde ese preciso instante, un mercado a otros productos”

JOHN STUART MILL (1806 – 1873)



Fue un filósofo, político y economista nacido en Londres. Mill expone la idea de que los beneficios pueden ser incrementados, bien rebajando los **salarios** o bien reduciendo los costos de producción, es decir, reducir el valor de la fuerza del trabajo o reducir el valor de los bienes que consumen los trabajadores. Respaldaba la formación de sindicatos ya que consideraba las desventajas del trabajador desorganizado frente a los empleadores a la hora de negociar un **salario**.

El **comercio internacional** también fue objeto de su estudio. Dice Mill que el país no produce un artículo porque esté obligado a ello, sino como la forma más económica de abastecerse de otras cosas. Si se le impidiera exportar este excedente cesaría de producirlo, y no podría importar ya nada pero el trabajo y el capital que habían estado

empleados en producir con vistas a la exportación encontrarían empleo en producir aquellos objetos que antes se traían del extranjero o, si algunos de ellos no pudieran producirse, en producir parecidos de los mismos.

1772 – 1837 SOCIALISMO UTÓPICO



Falansterios en EEUU

El sistema capitalista provoca la explotación del hombre por el hombre. Nacen así: los socialismos utópicos, el **comunismo** (*movimiento político que promueve la formación de una sociedad sin clases sociales, donde los medios de producción sean de propiedad común*) y el **anarquismo** (*Doctrina política y social que preconiza la completa libertad del individuo, la abolición del Estado y la supresión de la propiedad privada*)

Proyectan ciudades agrarias autosuficientes en las que la propiedad es colectiva. Sus teorías están teñidas de un cierto romanticismo, donde el hombre

es bueno por naturaleza y es la sociedad capitalista quien le corrompe.

Tomás Moro: (1478-1535) pensador y humanista inglés, uno de los fundadores del socialismo utópico. Sometió a dura crítica al feudalismo y las relaciones capitalistas que entonces estaban naciendo en Inglaterra. Soñaba con una mejor organización de la sociedad, Moro traza la imagen del régimen socialista ideal del país de Utopía. En este país impera la igualdad entre los hombres, no existe la propiedad privada, la producción es social, aunque distribuida en talleres independientes (con entrega del producto a los depósitos colectivos), no se da la oposición entre la ciudad y el campo, entre el trabajo físico y el intelectual, los productos se distribuyen según las necesidades, el régimen político es de tipo republicano. La idea de Moro acerca de un régimen ideal de la sociedad influyó en sentido progresivo sobre la evolución del pensamiento social: en pleno siglo XVI, Moro se asomó al futuro y predijo genialmente algunos de sus rasgos.

Charles Fourier: (1772-1837) es uno de los socialistas utópicos más destacados. Proyecta los *falansterios*: comunidades agrícolas autosuficientes de unas 1600 personas, pero donde subsiste la propiedad privada.

Robert Owen: (1771-1858) fue un ardiente promotor de las asociaciones obreras. Pretendía remunerar según las necesidades y no en función de las capacidades de los obreros. Para él el beneficio empresarial era una injusticia y la causa de las crisis económicas, ya que el trabajador no puede comprar lo que produce. Propuso suprimir el dinero y sustituirlo por bonos de trabajo.

1818 – 1883 SOCIALISMO CIENTÍFICO



Socialismo científico es un término acuñado por **Friedrich Engels** para distinguir al socialismo marxista del Socialismo Utópico.

Lo que buscaban era que desapareciera la miseria del proletariado, producida principalmente con la venida de la era industrial, y de la injusticia social que generaba el modelo Capitalista.

Se buscaba un Estado en el cual no existiera la propiedad privada ni las clases sociales. Donde un grupo humano no explota a otro, ni lo hacen entre sí.

Respecto de la persona humana, niega toda espiritualidad y trascendencia en el hombre. El hombre

es pura materia y no tiene más fin ni más felicidad, que la económica en este mundo. No existe otra vida, en el orden religioso se considera al individuo ateo y antirreligioso.

Los **economistas clásicos** hablaban de tres factores que confluían en el proceso económico como fuentes de riqueza y bienestar: la naturaleza, el trabajo y el capital. **Marx afirmó** que la única fuente de riqueza es el trabajo: la naturaleza y el capital quedan en un segundo plano; la naturaleza porque se deja dominar fácilmente por el hombre y sus técnicas; el capital porque no es sino trabajo acumulado no consumido.

La **lucha de clases** es, para Marx y Engels, una premisa indiscutible ya que siempre han existido dos grupos antagónicos: opresores y oprimidos. Y su enfrentamiento viene a ser el motor de la historia. Esta lucha acabará con el **capitalismo** y con el Estado burgués.

La **plusvalía** y la ley de acumulación capitalista. El obrero nunca ha recibido el valor total de su trabajo, porque de lo contrario los empresarios no se habrían enriquecido. Así pues, el empresario se apropia de una parte del trabajo obrero a lo que se denomina plusvalía. Ésta apropiación tiende a ser mayor, lo que hace que el capital vaya concentrándose cada vez más en manos de unos pocos; ésta es la ley de acumulación capitalista

KARL HEINRICH MARX (1818-1883)

Nació en Prusia, estudió derecho, historia y filosofía, cerrado el camino hacia la docencia por haber nacido en el seno de una familia judía, se dedicó al periodismo. Posteriormente estuvo exiliado en Francia y en Bélgica; en esta época fue que analizó el socialismo y la economía política. En 1848 redactó, junto con su inseparable amigo Friedrich Engels, "El Manifiesto del Partido Comunista". En 1851 se radicó en Londres y concurrió casi a diario a la Biblioteca del Museo Británico, donde escribió su obra cumbre, "El Capital". Sus ideas dieron lugar, en el último cuarto del siglo XIX y a lo largo de todo el siglo XX, a los movimientos políticos conocidos como socialismo y comunismo.

FRIEDRICH ENGELS (1820 – 1895)

Amigo y colaborador de Karl Marx, fue coautor con él de obras fundamentales para el nacimiento de los movimientos socialista, comunista.

Aunque corresponde a Marx la primacía en el liderazgo socialista, Engels ejerció una gran influencia sobre él: le acercó al conocimiento del movimiento obrero inglés y atrajo su atención hacia la crítica de la teoría económica clásica. Fue también él quien, gracias a la desahogada situación económica de la que disfrutaba como empresario, aportó a Marx la ayuda económica necesaria para mantenerse y escribir El Capital, e incluso publicó los dos últimos tomos de la obra después de la muerte de su amigo.

NEOCLÁSICOS



Suele llamarse así al conjunto de economistas que desarrollaron, en la segunda mitad del siglo XIX, el **análisis marginal**, complementando, profundizando y haciendo más general la teoría económica creada por los clásicos. El concepto de **Utilidad Marginal** significó para la Ciencia Económica una verdadera revolución que permitió comprender mucho mejor el proceso de **Intercambio**, así como la forma en que realizan sus elecciones económicas los **Consumidores y productores** y el modo en que se determinan los **Precios en el Mercado**.

Utilidad marginal es el cambio en la Utilidad total que experimenta el Consumidor a consecuencia de variar en una cantidad muy pequeña el

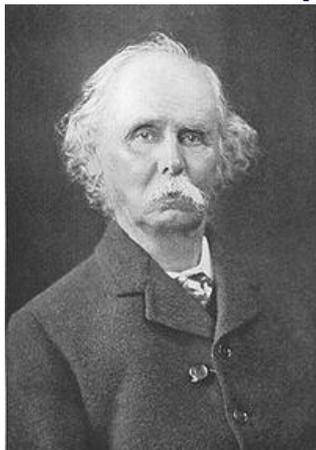
Consumo de un determinado Bien, permaneciendo constante el Consumo de los otros Bienes.

Del concepto de **Utilidad Marginal** se deriva la ley de la **Utilidad Marginal Decreciente**.

Dicha ley postula que a medida que un individuo consume **unidades adicionales** de un Bien, la satisfacción o Utilidad total que obtiene aumentará, pero en una proporción cada vez menor, hasta llegar un momento en que consumir más unidades de dicho Bien le ocasionará una desutilidad, es decir, molestias.

Como ejemplo de ello, considere la gran satisfacción que brinda beber un vaso de agua fría en un día caluroso, y tal vez también un segundo vaso. Pero después de diez vasos de agua posiblemente tengamos más molestias que satisfacción.

ALFRED MARSHALL (1842 – 1924)



El más destacado de los Neoclásicos fue **Marshall**, él hace un análisis crítico del accionar de los **monopolios**. Parte diciendo que: "Nunca un monopolista, al seguir su propia ventaja, es capaz de conducir al bienestar de la sociedad"

Defiende al mercado de competencia perfecta por ser el que posibilita tanto la maximización de beneficios de los productores como la maximización de utilidades de los consumidores.

La **competencia perfecta** es un término utilizado en economía para referirse a los mercados en los que las empresas carecen de poder para manipular el precio en el mercado, y se da una maximización del bienestar, resultando una situación ideal de los mercados de bienes y servicios en la que la interacción de la oferta y demanda determina el precio. Las empresas y los consumidores, en la competencia perfecta,

tienen la información completa y gratuita. La **transparencia del mercado** requiere que todos los participantes tengan pleno conocimiento de las condiciones generales en que opera el mercado porque los compradores toman sus decisiones comparando precios.

Marshall estaba convencido que la economía tenía la tarea principal de eliminar la pobreza, dado que la falta de recursos en las familias no garantizan, ni la salud, ni la preparación para permitirles ganar más.

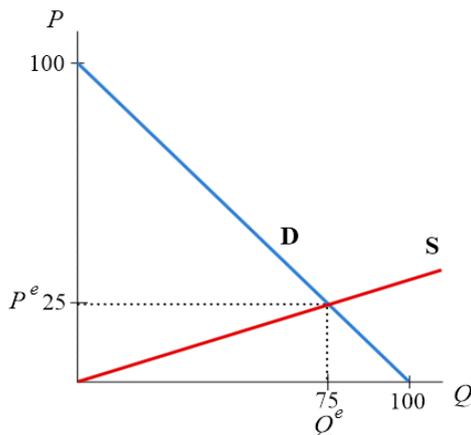
A fin de estudiar mercados específicos **Alfred Marshall** introdujo una herramienta para analizar la oferta y demanda: "*El diagrama de la oferta y la demanda*".

Ese diagrama representa en el eje vertical los precios y en el horizontal la cantidad producida de algún bien específico. La línea que remonta hacia la derecha representa la ley de la oferta: a mayor precio, la oferta produce mayor cantidad de bienes.

La línea que decrece hacia la derecha representa la ley de la demanda: la demanda decae con el incremento de los precios.

Las líneas obviamente se cruzan produciendo lo que Marshall llamo '**la tijera**' de producción para ese mercado.

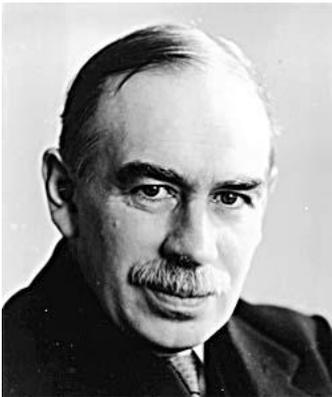
Marshall alego que la competición llevaría los precios reales al punto en el cual las líneas se cruzan, lo que establece el precio o **punto de equilibrio** para ese mercado.



"Tijeras de Marshall"
 P= precio.-
 Q= Cantidad producida.-
 D (línea azul) demanda
 S (línea roja) oferta

ESCUELA ACTUAL

JOHN MAYNARD KEYNES (1883 – 1946)



John Maynard Keynes nació en la ciudad de Cambridge, en una familia acomodada de distinguido nivel cultural. Sus padres eran John Neville Keynes, profesor de economía y filosofía en la Universidad de Cambridge y Florence Ada Brown, una de las primeras mujeres que logró estudiar en las universidades británicas, era una autora y precursora de la asistencia social.

Los temas que trata Keynes son: el **pleno empleo**, el gasto total, el consumo y la inversión, la demanda y la **tasa de interés**. El **Estado** debía **intervenir activamente** para fomentar el pleno empleo, bajar la tasa de interés y redistribuir el **ingreso** para aumentar el consumo. Esta teoría está basada en el estímulo de la economía en épocas de crisis.

El desempleo: Está provocado por una insuficiencia en la Demanda Global. Por eso tendremos que incrementarla. ¿Cómo?

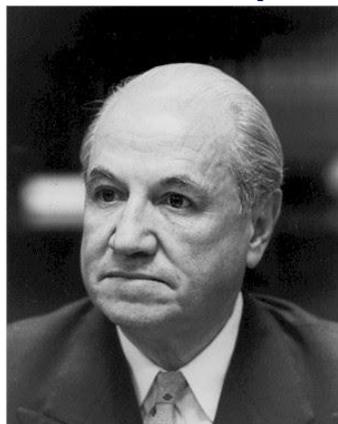
- Incrementando el consumo a través de una reducción de impuestos, por tanto, la renta disponible de las familias aumentará.
- Incrementando la inversión reduciendo los intereses e incentivando por tanto a las empresas.

La inflación: Viene provocada porque la Demanda Global es excesiva. Es uno de los principios económicos básicos, los precios suben al aumentar la demanda. Por tanto tendremos que reducirla y controlarla. ¿Cómo? Con políticas totalmente opuestas a las planteadas para combatir el desempleo, esto es: disminuir el consumo y desincentivar la inversión.

Keynes tenía propuestas **intervencionistas** y decía: "que se hagan pozos de día y se los tape de noche", su respuesta era cínica y a quienes dudaban de la consistencia de sus propuestas a corto plazo les respondía: "En el largo plazo estamos todos muertos"

1955 - ESTRUCTURALISMO LATINOAMERICANO

RAÚL PREBISCH (1901 – 1986)



Nació en San Miguel de Tucumán, ciudad del norte ubicada en la República Argentina, en abril de 1901. Estudió la carrera de Contador Público en la Universidad de Buenos Aires entre 1918 y 1921. En 1923 comenzó su trabajo docente como profesor de Economía Política en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Buenos Aires, cátedra que ejerció hasta 1948.

En 1935 participa en la fundación del Banco Central de la República Argentina (primer banco central latinoamericano) del cual es nombrado Director General.

Prebisch sostiene que los términos del intercambio de los productos primarios tienden a deteriorarse en relación con los artículos industriales. Así, esta tendencia del mercado deriva en un progresivo empobrecimiento de la periferia¹. En otras palabras, los países emergentes deben exportar cada vez más bienes primarios para importar la misma cantidad de artículos industriales.

En segundo lugar, sostiene **Prebisch**, el progreso técnico habría tenido efectos distintos en los rubros primarios e industriales. En la industria, los avances de productividad se tradujeron en mejoras de salarios en las naciones avanzadas. En los sectores primarios, por el contrario, la incorporación de tecnología se reflejó en una mayor eficiencia y una baja de los precios internacionales. Así, para revertir la tendencia al progresivo empobrecimiento, Prebisch aconsejaba la implementación de una política **proteccionista de industrialización** por sustitución de importaciones. Prebisch es el padre de la **"corriente estructuralista latinoamericana"**. Él desarrolló la llamada "Teoría de la Dependencia" que se contrapone a las ideas de David Ricardo. Ésta sostiene que el comercio internacional y el aprovechamiento de las ventajas comparativas es causante del empobrecimiento de los países subdesarrollados, lo cual se debe al deterioro de los términos de intercambio de los bienes primarios que usualmente exporta la periferia.

Los razonamientos de este ideólogo derivaban en la conclusión de que para desarrollarse, los países en vías de desarrollo debían tener un Estado presente que aplicara políticas proteccionistas en favor de la producción industrial local, lo cual se conoce como **"Industrialización por Sustitución de Importaciones"**.

¹Se usan los términos *centro* y *periferia* para diferenciar a los países centrales (las potencias económicas y militares) de los países en desarrollo y subdesarrollados (proveedores de materia prima y consumidores de bienes industriales), estos últimos designados periferia.

1960 – NEOLIBERALISMO

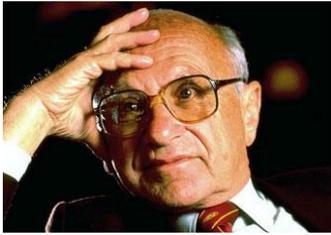


El **neoliberalismo** es una corriente político-económica que propugna la reducción de la **intervención del Estado al mínimo**. Una particularidad del Neoliberalismo es que combina la exaltación de la **libre competencia** y de la restauración automática del equilibrio con el reconocimiento de la **necesidad de la intromisión del Estado** en la economía. Lo peculiar de esta argumentación reside en que la defensa de la intervención del Estado en la economía se presenta como una lucha por la libre competencia".

La argumentación del Neoliberalismo es que la libre competencia es el estado ideal de la economía, pero no siempre puede ponerse en vigor, porque los monopolios la contrarrestan. Esta reacción puede ser

superada y la libre competencia puede ser restablecida tan sólo aplicando una serie de medidas de política económica.

MILTON FRIEDMAN (1912 – 2006)



Fue un destacado estadístico, economista, intelectual y profesor de la Universidad de Chicago. Defensor del libre mercado, Friedman realizó contribuciones importantes en los campos de macroeconomía, microeconomía, historia económica y estadística. En **1976** fue galardonado con un **Premio Nobel de Economía** por sus logros.

Friedman era un **liberal**, convencido, de que no podía haber libertad política sin libertad económica y viceversa. Su amor a la libertad está presente, en los objetivos que según él, debía cumplir la política monetaria.

Friedman manifiesta su oposición a las ideas keynesianas, en particular a aquellas que propugnan la intervención del sector público.

La **inflación** ocupa un lugar central en el análisis macroeconómico por eso su objetivo es conseguir una tasa de inflación baja y estable, para lograrlo se debe controlar la **cantidad de dinero** existente debido a que existe una interrelación entre el nivel de circulación del dinero y el grado de inflación.

Frases de Friedman:

- "Estoy a favor de bajar los impuestos bajo cualquier circunstancia, por cualquier excusa y por cualquier razón, siempre que sea posible".
- "La Inflación es la única forma de Impuestos que se puede imponer sin legislación".
- "La solución gubernamental a un problema es normalmente tan mala como el mismo problema".
- "Tenemos un sistema que cobra cada vez más impuestos al trabajo y subsidia el no trabajar".

